

# Nuevo Laredo:

# Eje del Desarrollo Económico de la Frontera Norte

## 1era. Parte

Por Dr. Fernando Hernández Contreras. fernando@uat.edu.mx

Colaboradores: Dr. Fernando Isaac García. fisaac@uat.edu.mx

Dr. Oscar Flores Rosales oflores2@stx.rr.com

Dr. Juan Antonio Herrera Izaguirre. jan256@Dal.Ca

Investigadores de la Facultad de Comercio, Administración y Ciencias Sociales de Nuevo Laredo.

### SUMARIO

Nuevo Laredo se encuentra en una época de desaceleración económica, en donde se requiere replantear algunos programas a nivel local, regional estatal y federal.

Esta investigación está orientada a proporcionar un diagnóstico de fondo y apremiante que apoye una más informada toma de decisiones ya que se presentan grandes rezagos, siendo particularmente notoria la ausencia de prospectiva en torno al futuro local, cuya trascendencia rebasa los límites nacionales por ser parte de la agenda compartida con los Estados Unidos, país en recesión, y en la actualidad se tiene la imperiosa necesidad de avanzar más en el entendimiento de los retos que enfrenta la localidad como eje del desarrollo de la frontera norte de México.

### SITUACIÓN ACTUAL DE LA FRONTERA NORTE

Frontera es palabra que nos remite a una línea de separación y de contacto, un trazo que separa a quienes, con él de por medio, quedan "frente a frente", enfrentados, la frontera es "el frente".<sup>1</sup> Así lo es en todas las lenguas latinas: frontiera, frontière, fronteira.<sup>2</sup> También en la inglesa, para la cual border es sinónimo de frontier. En la alemana, grenzen no



Fotografías: Cortesía Javier Claudio Gamez

**La Frontera Norte de México con Estados Unidos contribuye con gran dinamismo al desarrollo económico de nuestro país.**

es lo mismo, pero para decir "ciudad fronteriza" se usa la expresión gegenüberliegend que incluye los términos "contra", "sobre" y "encontrarse", es decir, algo que tiene las características de estar encima y contra o frente a algo.<sup>3</sup>

### CIUDADES FRONTERIZAS ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS

Diferentes estudios reconocen que la frontera norte

de México muestra mayor dinamismo económico que el resto de los estados mexicanos e incluso en comparación con las fronteras en el resto del mundo Ganster (1998). La región norte es una de las más dinámicas del país ya que contribuye en gran medida al desarrollo económico de México, tiene el 17% de la población, el 34% de la inversión extranjera directa, el 24% del Producto Interno Bruto (PIB), el 28.2% del empleo formal, el 83% del empleo por la industria



## Nuevo Laredo: Eje del Desarrollo Económico de la Frontera Norte



La Frontera Norte del país es una región que aprovecha las oportunidades de los tratados comerciales con un gran volumen de exportación, por lo que muchos países están atentos a lo que hace México en el manejo de esta frontera de más de 3 mil kilómetros.

cerca de la séptima parte de empresas grandes y Sonora menos de la décima parte, y estos tres estados dan empleo a un cuarto de millón más de trabajadores.

En lo que se refiere a empresas medianas Nuevo León y Baja California tienen, cada uno, más de 400, ellas emplean a 180 mil trabajadores en conjunto, mientras que los otros cuatro estados tienen alrededor de 50, empleando cada uno a 50 mil trabajadores. Con respecto a empresas pequeñas y microestablecimientos, Nuevo León es el estado que más tiene, ellas ofrecen empleo a más de 100 mil trabajadores; en Baja California, Chihuahua y Coahuila los microestablecimientos y empresas pequeñas dan empleo a poco más de 40 mil personas, mientras que en Sonora y Tamaulipas a poco más de 30 mil.<sup>7</sup>

La frontera norte es una región que aprovecha las oportunidades de los Tratados Comerciales con un gran volumen de producción de exportación y que por lo tanto está más expuesta a la competencia internacional con un porcentaje al comercio exterior en relación al comercio nacional al 2006 con un 22.4% de exportaciones y un 19.6% de importaciones, y con un destino de la inversión extranjera directa hacia América Latina

del 7.8% en 1999, y del 8.9% al 2004, con un incremento del 1.1%, y a Asia del 9.7% en 1999 y del 20.6% al 2004, con un incremento del 10.9%.<sup>8</sup> Y que atrae inversión extranjera directa que buscan reducir sus costos, por lo que la falta de reformas estructurales impactan de manera especial a la región fronteriza.<sup>9</sup>

La base económica local está conformada por los sectores que exportan del área local al resto del mundo. Las exportaciones son necesarias para pagar las importaciones y mantener intrínsecamente la actividad local. El crecimiento en el sector exportación se ve como la ruta principal para un mayor ingreso y riqueza local. Las evoluciones de la producción y el empleo de la industria fronteriza reflejado en buena medida en la industria maquiladora, están cada vez más articulados al mercado internacional, Guillen López (1996) y Cruz Pineiro (1990).

La región norte representa la puerta de entrada a México de clusters de alto valor agregado como son tecnologías de información y comunicación, Semiconductores, Aeroespacial, Automotriz, Nanotecnología y Biotecnología. Durante el mes de abril de 2006, las exportaciones se ubicaron en 19.8 miles

de millones de dólares (8.5 de la maquiladora y 11.3 de las no maquiladoras). A su vez las importaciones se ubicaron en 19.3 miles de millones de dólares (6.6 de la maquiladora y 12.7 de las no maquiladoras). En el mes de abril las exportaciones petroleras se ubicaron en 3.5 miles de millones de dólares y las no petroleras en 16.26 miles de millones de dólares. Las segundas se componen fundamentalmente de las manufacturas (15.5) y también de las agropecuarias (0.66) y extractivas (0.1).

Durante el mes de febrero la Industria Maquiladora de Exportación (IME) empleó cerca de 1.176 millones de personas en 2 mil 815 establecimientos. Tijuana concentra alrededor de la quinta parte de los establecimientos (579), en ellos se emplearon 162.7 miles de personas. Ciudad Juárez ocupó el primer lugar en el número de trabajadores en la IME con 235.3 miles de personas ocupadas y el segundo lugar en el número de establecimientos (285). En Matamoros, Mexicali y en Nuevo Laredo la IME empleó respectivamente a 55.8, 53.3 y 21.3 miles de personas en 119, 137 y 43 establecimientos en cada una de las ciudades. En el segundo mes del año la ciudad de México albergó a

# Tratados de Libre Comercio (TLC's) de México

Tratado	Países	Entrada en vigor
TLCAN	Estados Unidos y Canadá	1º de enero de 1994
TLC-G3	Colombia y Venezuela	1º de enero de 1995
TLC México-Costa Rica	Costa Rica	1º de enero de 1995
TLC México-Bolivia	Bolivia	1º de enero de 1995
TLC México-Nicaragua	Nicaragua	1º de julio de 1998
TLC México-Chile	Chile	1º de agosto de 1999
TLCUEM	Unión Europea 25 países	1º de Julio de 2000
	Ampliación UE: Chipre, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa y Eslovaquia.	1º de mayo de 2004
TLC México-Israel	Israel	1º de julio de 2000
TLC México-TN	El Salvador y Guatemala	15 de marzo de 2001
	Honduras	1º de junio de 2001
TLC México-AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein y Suiza	1º de julio de 2001
TLC México-Uruguay	Uruguay	15 de julio de 2004

39 maquiladoras, las cuales ocuparon a 3.8 miles de personas.

En este sentido, un reporte relativamente reciente del Banco Mundial enfatiza precisamente la importancia nacional de las ciudades del norte, a la vez que subraya los retos financieros que seguramente enfrentará el gobierno para manejar este rápido crecimiento económico-poblacional, así como los problemas ambientales y sociales que puedan inhibir un mayor crecimiento económico de la región. El caso de la industria maquiladora es puesto como ejemplo, de cómo la inversión privada puede abandonar la región si ésta pierde ventajas de atractividad localizacional.<sup>10</sup> Resulta pues fundamental entender la estructura económica productiva y los determinantes e impactos de la inversión en la frontera norte.

Muchos países están atentos a lo que hace México en el manejo de una frontera con Estados Unidos de más de 3 mil kilómetros,<sup>11</sup> y que abarca una amplia agenda de asuntos de la migración al comercio, pasando por la inversión, los transportes, el medio ambiente, el narcotráfico, y más recientemente el terrorismo. Las implicaciones económicas de estos asuntos son evidentes.

Este es el caso del más estricto control fronterizo y las pérdidas económicas todavía por cuantificar para ambos lados pero especialmente para México.

## LA FRONTERA COMO REGIÓN ESTRATÉGICA EN EL TLCAN

La política de apertura comercial y a las inversiones se inicia en 1986 con la entrada al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, ahora Organización Mundial de Comercio, OMC), a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en 1992, a la Asociación de Cooperación Asia Pacífico en 1993 (APEC), y a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en 1994 (OCDE). México, seguido por Chile, es el país con más Tratados de Libre Comercio (TLC's). En este momento están vigentes TLC's con 42 países en tres continentes y se ha terminado la negociación con Japón. Además hay otros acuerdos de alcance parcial en el marco de la ALADI; es Miembro de la APEC y de la OCDE. Además de los TLC's México ha firmado 20 Acuerdos de Protección Recíproca de Inversiones (APRIs).

## TRATADOS DE LIBRE COMERCIO (TLC'S) DE MÉXICO

Sin embargo, esta política se acelera y profundiza a partir de 1994 con la entrada en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y se firman otros 10 TLC's cuyas fechas pueden verse en el cuadro de TLC's de México.

La relación México - Estados Unidos es seguramente la más importante de las relaciones que mantiene nuestro país con el exterior, en razón del enorme peso de la potencia del norte en la vida de México. De ningún otro vínculo se desprenden para México tantos beneficios económicos, comerciales, culturales, sociales, tecnológicos, científicos, turísticos y demográficos. Pero al mismo tiempo, es la relación que representa más riesgos para nuestro país en una enorme gama de cuestiones relativas a la seguridad nacional, pública y económica, Ruiz-Cabañas (2000). Entre las múltiples facetas de esta relación, la demografía se cuenta entre las principales, ya que su dimensión y dinamismo son únicos. Así lo dejan ver cifras<sup>22</sup> como las publicadas por la Oficina de Censo (Census Bureau) de los Estados Unidos, mismas que indican que en ese país viven cerca de 37.4 millones de latinos civiles, de los cuales 25 millones (66.9%) son de origen mexicano. Esta última cifra incluye

9.5 millones de nacidos en México (cifra equivalente a prácticamente el 10% de la población de nuestro país, estimada en un poco más de 100 millones de habitantes;<sup>13</sup> esta población tiene diversos efectos sobre México, como el constituir un considerable mercado para los productos mexicanos ("El mercado de la Nostalgia") que, al combinarse con los demás grupos hispanos, cuenta con un poder adquisitivo de 450 mil millones de dólares y que podría alcanzar los 900 mil millones de dólares en el 2010<sup>14</sup>.

El TLCAN fue firmado el 17 de Diciembre de 1992 con entrada en vigor el 1 de Enero de 1994, creó el mercado de libre comercio más grande del mundo.<sup>15</sup> Hoy en día, cuenta con una población de 442 millones de personas y un producto interno bruto combinado de 15.4 billones de dólares. Desde 1994, cada socio del TLCAN ha experimentado un crecimiento económico fuerte, flujos de comercio e inversión más altos, y una mayor prosperidad. Industriales, agricultores, ganaderos y proveedores de servicios se benefician de mayores oportunidades de exportación, mientras los consumidores han disfrutado de más opciones de bienes a precios más bajos.<sup>16</sup>

El 1 de enero de 2008 marca un hito



De los 20 TLC's firmados por México con otros países, el del TLCAN es el que mayores beneficios económicos tiene para nuestro país, por la relación México-Estados Unidos.

importante en la relación comercial y económica entre nuestros tres países. Este día, algunos aranceles y cuotas del TLCAN han sido eliminados y América del Norte es unida mediante un mercado de libre comercio. A través de la reducción de los aranceles y las barreras comerciales, el TLCAN ha promovido el comercio entre los tres países. De 1993 (año previo a la entrada en vigor del TLCAN) a 2006, el comercio entre los tres países casi se ha triplicado, al pasar de 304 mil millones de dólares a 903 mil millones. Cada día los socios de TLCAN comercian cerca de 2.5 mil millones de dólares.

El TLCAN también ha profundizado la integración comercial de América del Norte.<sup>17</sup> Las exportaciones de Canadá a los socios de TLCAN aumentaron 173 por ciento en términos de valor desde sus niveles anteriores al tratado. Las exportaciones a Estados Unidos crecieron de 116.8 mil millones de dólares a 316.8 mil millones de dólares, mientras las exportaciones a México alcanzaron 3.9 mil millones de dólares. La exportaciones de Estados Unidos a México y Canadá crecieron 256 por ciento, al pasar de 142 mil millones de dólares (41.6 mil millones corresponden a México y 100.4 mil millones a Canadá) a 364.5 mil millones de dólares (134.2 a México y 230.3 a Canadá).<sup>18</sup> Las exportaciones de México a Estados Unidos aumentaron 392 por ciento, alcanzando 212.3 mil millones de dólares. Las exportaciones a Canadá también crecieron de 1.5 mil millones de dólares

a 5.2 mil millones de dólares, un incremento de 346 por ciento. Una parte significativa del comercio en América del Norte es comercio intra-industria e intra-empresa. Es posible que un automóvil en Norteamérica cruce la frontera siete veces mientras finaliza su proceso de producción.

Debido al establecimiento de una estructura fuerte, segura y transparente para promover la inversión, el TLCAN crea un ambiente de confianza y estabilidad que se necesita para realizar inversiones de largo plazo. Por eso, la inversión en cada socio ha fluido enormemente desde 1994.

En 2006, la inversión extranjera directa recibida por cada socio del TLCAN procedente de los otros dos socios alcanzó 533 mil millones de dólares, más del triple de los 138 mil millones de dólares registrados en 1993. El TLCAN también ha atraído mayores flujos de inversión de países no miembros de este tratado. En 2005, América del Norte recibió 151.3 mil millones de dólares en nuevas inversiones, 17 por ciento del total de la inversión realizada en el mundo. En 2005, la inversión extranjera directa acumulada en América del Norte fue de 2.2 billones de dólares, es decir 21.6 por ciento de la inversión total del mundo. El TLCAN ha demostrado que la liberalización comercial en la Frontera Norte juega un papel importante en promover el crecimiento económico.

El TLCAN, además de enfatizar el desarrollo económico y comercio in-

ternacional, es uno de los primeros acuerdos internacionales en considerar la protección al medio ambiente aunada al desarrollo sustentable. Este acuerdo comercial plasma su preocupación en la firma del Acuerdo Ambiental de América del Norte (ACAAN),<sup>19</sup> el cual tiene por objeto coadyuvar en la implementación efectiva de la legislación ambiental en Norte América a través de la Comisión de Cooperación Ambiental (CCA) con sede en Montreal Canadá.<sup>20</sup> Aun cuando varias quejas han sido interpuestas ante la CCA con respecto a contaminación ambiental en la frontera México-Estados Unidos, los problemas ambientales persisten en esta región y pueden impactar no sólo los recursos naturales, sino también la salud humana.<sup>21</sup>

#### CONCLUSIONES PRELIMINARES

El reto del crecimiento económico local como eje del desarrollo de la Frontera Norte de México, nos obliga a diseñar cambios estratégicos que nos permitan encarar un mercado en el que las exigencias innovadoras, la eficiencia productiva y los sistemas de información son un factor determinante, sin embargo debemos insistir en que la competitividad difícilmente puede alcanzarse sin la creación de una base sólida de eficiencia productiva por lo que debemos de dar respuesta a las exigencias

competitivas existentes y a la necesidad de internacionalizar nuestro mercado. Una de esas necesidades es armonizar medidas para la protección del medio ambiente en esta región y coordinar esfuerzos con las instituciones en dicha frontera para que esta labor vaya aunada al desarrollo económico.

Nuevo Laredo tiene que ponerse a la vanguardia, debe contar con una aduana más ágil, eficaz y fluida, ya que así lo requiere el mundo globalizado, incentivar a las empresas locales para que haya un incremento en el empleo, la derrama económica sea mayor y exista un mayor desarrollo local, regional y en el país. La ubicación geográfica no puede mantener por sí sola la competitividad local en el mercado internacional. Es indispensable efectuar mejoras a los procesos e infraestructura, para asegurar que se goce de acceso estratégico a los mercados de Norteamérica y el mundo. Se requieren mejoras significativas en el puerto de entrada y en el proceso de flujo comercial para que siga siendo el puerto de preferencia y mantenga su posición como acceso principal del comercio entre Estados Unidos y México.

Para lograr este objetivo, resulta urgente, fortalecer las ventajas comparativas y competitivas que tiene la localidad respecto a sus países competidores, en función a su posición geográfica y acceso preferencial bajo acuerdos comerciales. Se puede observar claramente que el motor que impulsó la competitividad de nuestra localidad dentro de los mercados globalizados durante la década pasada, se ha ido agotando por lo que es necesario hacer ajustes a fin de recuperar el dinamismo competitivo, o se corre el riesgo de perder estas ventajas comparativas por falta de competitividad. II

## Referencias bibliográficas

- 1 Castillo Peraza Carlos. "México de la frontera conflictiva a la construcción del mundo". El 12 de abril se efectuó en Madrid, España, el seminario "Las fronteras conflictivas de la Hispanidad", organizado y patrocinado por la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), que preside D. José María Aznar, jefe del gobierno español. La institución invitó al Lic. Carlos Castillo Peraza (México) y al Dr. Ramón Darío Molina y Matías (Puerto Rico) a presentar los casos de sus respectivos países. Abril 12 de 1999.
- 2 Ibid.
- 3 Ibid.
- 4 Fuente: Censo Nacional de Población 2005, estimaciones SIREM. Secretaría de Economía. Comisión de Economía de la H. Cámara de Diputados de la LX Legislatura. También se consultaron el Programa Región Frontera Norte 2001-2006, Poder Ejecutivo Federal, y el Programa de Desarrollo Regional Frontera Norte 2001-2006, Secretaría de Gobernación, México, 2001. Véase también el informe sobre el aspecto territorial en México, donde se abordan diferentes asuntos sobre la región norte, OCDE, México. Territorial Outlook, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, París, 2002.
- 5 Datos recientes tomados de fuentes oficiales. También se consultó el Programa Región Norte 2001-2006, de la Comisión para Asuntos de la Frontera Norte.
- 6 INEGI. Industria Maquiladora de Exportación. México, 2001 (tomado de Info Inegi en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)).
- 7 El Colegio de la Frontera Norte. "Boletín de indicadores y pronósticos económicos de la Frontera Norte". Mayo 2006.
- 8 Fuente: UNCTAD. Estimaciones SIREM.
- 9 Los estimados de población para las ciudades mexicanas son estimados de mediados del año para 2004 del Consejo Nacional de Población, Proyecciones 2000-2030. Los de empleos de las ciudades mexicanas son de la Oficina Gubernamental del Estado de Tamaulipas (Matamoros, Laredo, Reynosa) y de la Oficina del Estado de Chihuahua (Juárez) todos para 2004. Los estimados de empleos de las ciudades de Estados Unidos son del Federal Reserve Bank of Dallas.
- 10 El presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación A.C. (Cnime), Enrique Castro Septién, advirtió que si la inseguridad persiste en esta frontera se tiene riesgo de perder inversiones. Notimex NUEVO LAREDO, Tamaulipas, ago 05 2005.
- 11 Así lo demuestran, por ejemplo, las medidas de militarización de la frontera por parte del gobierno norteamericano y el proyecto de construir un muro a lo largo de la misma. Ya en 1994 el Estado de California había aprobado la famosa ley 187, que limita drásticamente los derechos de los trabajadores inmigrados en ese Estado. Estas y otras medidas, cada vez más drásticas, por parte del gobierno norteamericano han provocado una gran reacción de repudio no sólo entre los mexicanos de este lado, sino también entre los del otro lado de la frontera, como lo demuestran las gigantescas manifestaciones realizadas por los trabajadores emigrados en meses recientes.
- 12 The Hispanic Population in the United States: March 2002. Issued June 2003 (<http://www.census.gov/prod/2003pubs/p20-545.pdf>).
- 13 Numeralia. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- 14 Dieck Assad, María de Lourdes. Discurso de la Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional, en la inauguración del Sexto Foro de Negocios "Acercamiento al mercado Hispano de los Estados Unidos y Canadá 2003.
- 15 US Trade Representative Office. Environmental Impact of NAFTA. USA: Government Institutes, Inc.; 1994.
- 16 Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República. "La Industria Automotriz en el Tratado de América del Norte: Implicaciones para México". Senado de la República LVIII Legislatura. Julio de 2003.
- 17 Las negociaciones de la OMC beneficiarán mucho a los países en desarrollo, no solamente en lo que se refiere a la expansión de sus economías, sino también a proveerles a sus ciudadanos un abastecimiento más amplio de bienes a costos más bajos, afirma Grant Aldonas, subsecretario de Comercio para Comercio Internacional. Los países en desarrollo son los que más se beneficiarán al reducir los aranceles entre ellos, afirma. Deben ir a las negociaciones de la OMC preparados no solamente para obtener de los países industrializados concesiones en lo que respecta a la apertura de sus mercados, sino también para reducir sus propias barreras, dice Aldonas. Cuando se reducen las barreras que se anteponen al éxito de los individuos, no solamente se fortalece la libertad en la esfera económica del comercio sino también en la esfera política, dice. "Sabemos que al darles a los países en desarrollo un mayor acceso a los mercados mundiales se puede aumentar rápida y radicalmente los niveles de las inversiones y los ingresos. Sabemos también que el comercio libre estimula los hábitos de libertad que la sostienen por largo tiempo". Presidente George W. Bush, en un discurso pronunciado en el Banco Mundial el 17 de julio de 2001.
- 18 El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) eliminó la mayoría de las barreras al comercio y la inversión entre Canadá, Estados Unidos y México. Para atender las presiones sobre el medio ambiente que pudieran originarse por el incremento en el comercio y desarrollo asociados al TLCAN, las partes crearon la Comisión de Cooperación Ambiental de América del Norte (CCA), la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF), y el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN).
- 19 Herrera, Juan, "Mexico's Implementation of the Biodiversity Convention and the Cartagena Protocol in the GMO Era: Challenges in Principles, Policies and Practices" (Tesis Doctoral Dalhousie University, 2007) [sin publicar] pag. 382.
- 20 Hufbauer, Gary C., NAFTA and the Environment: Seven Years Later, (Washington, DC: Institute for International Economics, 2000) pag. 5
- 21 Para mayor información sobre las quejas en materia ambiental ver, Comisión de Cooperación Ambiental, en línea: <http://www.cec.org/citizen/index.cfm?varlan=español>. (accesado Enero 7, 2008).

## Bibliografía.

1. Babún A. Presidente del CCE de Mexicali. "Frontera Norte, Grandes Retos, Grandes Compromisos". Foro de Desarrollo Económico de la Frontera Norte. México D. F., 18 de Abril de 2007.
2. Banco Mundial, Mexico Urban Development: A Contribution to a National Urban Strategy, Reporte número 22525-ME, Resumen ejecutivo, Banco Mundial, Washington, 9 de noviembre de 2001.
3. Bhagwati J., "Más allá del control fronterizo", Foreign Affairs en Español, vol. 3, núm. 2, 2003, pp.163-170
4. Business Review (Federal Reserve Bank of Philadelphia), marzo-abril de 1998, pp. 17-27.
5. Ceglowski J. y B.V. Yarbrough y R.M. Yarbrough, The World Economy. Trade and Finance, The Dryden Press, Forth Worth y Orlando, 1997.
6. Díaz-Bautista, Alejandro y Rosas Chimal Mario Alberto, "Mexican Domestic and Foreign Interest Rates Causality using Structural Break: The Greater Financial Integration between the Mexican Market and the Global Financial Markets". Departamento de Estudios Económicos del Colegio de la Frontera Norte, número 42, diciembre de 2001.
7. Díaz-Bautista, Alejandro y Rosas Chimal Mario Alberto, "Los Determinantes de la Inversión Extranjera de Cartera en México, Un Análisis de Corte Estructural". Departamento de Estudios Económicos del Colegio de la Frontera Norte, número 46, diciembre de 2001.
8. Díaz-Bautista, Alejandro, "Diagnóstico Integral de la Frontera Norte, Apartado de Energía", El Colegio de la Frontera Norte y Presidencia de la República de México, 2002.
9. El Colegio de la Frontera Norte (Colef), Diagnóstico integral de la frontera norte. Una perspectiva regional, microrregional y temática, Colef y Secretaría de Gobernación, Tijuana y México, 2002.
10. Dieck Assad, María de Lourdes. Discurso de la Subsecretaría de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional, en la inauguración del Sexto Foro de Negocios "Acercamiento al mercado Hispano de los Estados Unidos y Canadá, 2003.
11. Hernández F. "Propuesto de un Modelo Estratégico de Globalización Económica para el Municipio de Nuevo Laredo". Eumed. EMVI. Málaga España, enero 2006.
12. Hernandez F. "El reto del Desarrollo en Nuevo Laredo". pág. 34. Plaza y Valdés México D. F. y Madrid España, enero 2007.
13. Herzog L.A. "The Shared Borderlands", en L. A. Herzog (ed.), Shared Space. Rethinking the U.S. Mexico Border Environment, Center for U.S. Mexico Studies, La Joya, 2000, pp.3-15.
14. Herrera, Juan, "Mexico's Implementation of the Biodiversity Convention and the Cartagena Protocol in the GMO Era: Challenges in Principles, Policies and Practices" (Tesis Doctoral Dalhousie University, 2007) [sin publicar] pág. 382.
15. Hevilla M. "El Estudio de la Frontera de América". Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. No. 125. Universidad de Barcelona Noviembre de 1998.
16. Hufbauer, Gary C., NAFTA and the Environment: Seven Years Later, (Washington, DC: Institute for International Economics, 2000) pág. 5.
17. Millán J. A. y A.A. Concheiro, México 2030. Nuevo siglo, nuevo país, Fondo de Cultura Económica, México, 2000.
18. OCDE, Foreign Direct Investment for Development. Maximising Benefits, minimising costs, París, 2002.
19. Ohmae, K. "El despliegue de las economías regionales. Oportunidades y Desafío empresarial", Ediciones Deusto, Bilbao, 1996.
20. Orrenius P., "Illegal Immigration along the U.S.-Mexico Border: An Overview", Economic and Financial Review, Federal Reserve Bank of Dallas First Quarter, 2001, pp. 2-11.
21. Plan Municipal de Desarrollo 2005-2007. Periódico Oficial martes 5 de abril de 2005. Pág. 4.
22. Seabrook J., "A Global Market for All", New Statesman, 26 de junio de 1998, pp.25-26.
23. US Trade Representative Office. Environmental Impact of NAFTA. USA: Government Institutes, Inc.; 1994
24. Villarreal R. México 2010. De la industrialización tardía a la reestructuración industrial, Diana, México, 1988.